

и именно этим определяется место надзорного производства в системе

проверочных производств и его соотношение с выборочной кассацией.

Чистова Л.Е.,

DOI 10.51980/2021_1_172

кандидат юридических наук, доцент
Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

Сущность следственного сопровождения оперативно-розыскных мероприятий, результаты которых являются основой для возбуждения уголовных дел по наркопреступлениям

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, не только причиняют вред здоровью лиц, их употребляющих, что негативно влияет на генофонд нации, но и непосредственно угрожают устоям нашего общества. В связи с этим раскрывать и расследовать такие преступления возможно только при взаимодействии следователя с различными службами и подразделениями правоохранительных органов.

Особенно следует обратить внимание на взаимодействие при расследовании уголовных дел рассматриваемой категории следователя с сотрудниками оперативных подразделений. И это закономерно, поскольку, согласно нашим исследованиям, основанием для возбуждения таких уголовных дел в 92% случаях являлись материалы оперативных проверок в отношении лиц, заподозренных в совершении незаконных действий с рассматриваемыми средствами. В связи с этим в криминалистической литературе преобладает мнение, что успех расследования уголовных дел по рассматриваемым видам преступлений зависит от надлежащего сотрудничества следователя с сотрудниками оперативных подразделений еще на стадии его возбуждения.

Как нам представляется, осуществлять такое взаимодействие следует не со стадии возбуждения уголовных дел, а еще на стадии сбора материала оперативными сотрудниками в отношении конкретного лица, а точнее – с того момента, когда им становится известно о том, что конкретное лицо или лица занимаются

незаконными действиями с наркотическими средствами.

Убедившись в существовании таких фактов, им необходимо проявить инициативу в обмене появившейся у них информации со следователем с тем, чтобы он после ознакомления с выявленными обстоятельствами смог проконсультировать их в тактическом плане относительно того, на что обращать внимание при выявлении, прежде всего, канала поступления наркотических средств к этому лицу, мест и способов их сбыта, а также соучастников и иных обстоятельств, которые могут иметь значение. В тех случаях, если такая информация поступила к оперативным сотрудникам от их осведомителей – даст совет в безопасной ее легализации. Кроме того, обратит внимание на наиболее целесообразный способ фиксации полученных сведений с тем, чтобы результаты проводимых ими мероприятий впоследствии могли стать как основанием для возбуждения уголовного дела, так и впоследствии доказательствами по уголовному делу. Иными словами, до возбуждения уголовного дела должно происходить следственное сопровождение материалов оперативной разработки.

При таких обстоятельствах, во-первых, оперативными сотрудниками будет собран качественный материал и в достаточном количестве не только в отношении конкретного лица, но и членов преступного формирования в целом, что пресечет их преступную деятельность в этой сфере, а во-вторых, позволит исключить всякие сомнения в правомер-

ности получения содержащихся в них сведений.

Именно на отсутствие достоверности получаемых доказательств ссылаются адвокаты при рассмотрении уголовных дел о наркопреступлениях в судах. Чаще всего они подвергают сомнению законность проведения оперативного мероприятия «проверочная закупка», ссылаясь на то, что в конкретном случае была провокация со стороны сотрудников правоохранительных органов¹.

Действительно, этот вопрос очень активно обсуждается не только в криминалистической литературе. Действия сотрудников оперативных подразделений в связи с неграмотным производством проверочной закупки были предметом рассмотрения судами высшей инстанции нашей страны и Европейским судом по правам человека. При этом практически каждая жалоба в ЕПЧ была удовлетворена².

Как нам представляется, причиной такого положения являются неумелые действия лиц, которые соглашаются помогать оперативным сотрудникам в выявлении лиц, занимающихся, в частности, сбытом наркотиков, состоящие в том, что именно они являются инициаторами в совершении такой «сделки», или иными словами, склоняют сбытчиков к продаже им наркотических средств. Их действия полностью подпадают под провокацию, о чем и заявляли жалобщики в Европейский суд по правам человека³. И Суд также отмечал, что, действительно, ранее осужденные за сбыт наркотиков лица, никогда не были замечены в преступных действиях с такими средствами, а намерение в совершении сбыта сформировалось у них под действием «покупателей».

Сказанное подтверждает наш вывод, что взаимодействие следователя с оперативными сотрудниками должно осуществляться до передачи материалов

оперативных проверок в отношении конкретного лица для возбуждения уголовного дела в соответствующие подразделения.

Информационная база о занятии конкретным лицом деятельности с контролируемыми средствами может быть создана путем проведения следующих оперативно-розыскных мероприятий: опроса родственников заподозренного лица, жителей подъезда дома, где он проживает и др. о его знакомствах, занятиях и т.д.; наведения справок, в том числе о судимости, что, в положительном случае даст возможность выявить его соучастников, если ранее он был судим за такие преступления в группе; наблюдения, при котором возможно зафиксировать с помощью специальных технических средств его незаконные действия; обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств; прослушивания телефонных переговоров, снятия информации с технических каналов связи. Последнее дает возможность перехватывать передаваемую или получаемую заподозренным лицом информацию со своих электронных средств связи в виде текста, схемы и т.д.; установить взаимодействующего с ним абонента и др. В отдельных случаях возможно проведение такого оперативно-розыскного мероприятия, как внедрение в преступные наркогруппировки.

Последовательность проведения таких мероприятий диктуется особенностями наркопреступлений, совершаемыми как преступниками единолично, так и на организованной основе. Главное состоит в том, что следователь может порекомендовать использовать те или иные тактические приемы, которые возможно использовать в зависимости от складывающейся ситуации на момент проведения конкретного оперативного мероприятия с тем, чтобы получить необходимую и

¹ Фомин М.А. Признаки провокации при проведении проверочной закупки наркотиков // Уголовный процесс. 2013. № 8. С. 41-46.

² ЕСПЧ снова признал провокации по делам о сбыте наркотиков. URL: <http://european-court.ru/2014/04/24/15567/> (дата обращения: 10.01.2021).

³ ЕСПЧ раскритиковал процедуру проверочных закупок в России. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/espch-raskritikoval-protseduru-proverochnykh-zakupok-narkotikov-v-rossii/>. (дата обращения: 10.01.2021).

исчерпывающую информацию о интересующих их вопросах.

И только тогда, когда будет установлена причастность разрабатываемого лица к незаконным действиям с рассматриваемыми нами средствами и веществами, все этапы этой преступной деятельности или выявлены все члены преступного формирования, выяснены их функциональные обязанности, установлен канал поступления рассматриваемых средств в это формирование и иные обстоятельства его незаконной деятельности, только тогда следует планировать проведение контрольной закупки. Таким образом, результаты данного оперативно-розыскного мероприятия должны являться подтверждением того, что конкретное лицо или лица занимаются незаконной деятельностью с наркотическими средствами и ее прекращение возможно только благодаря вмешательству сотрудников правоохранительных органов.

В связи с этим на этапе подготовки к проведению этого оперативно-розыскного мероприятия также важна консультативная роль следователя. Именно он подскажет, не только как правильно в тактическом плане подготовиться к данному мероприятию и эффективно его провести, но и должным образом осуществить фиксацию его хода. Это тоже очень важный момент, поскольку результаты проведенного такого мероприятия в дальнейшем будут признаваться доказательством виновности определенного лица.

Например, по совету следователя при подготовке денежных средств, передаваемых за «покупку» наркотических средств, можно на купюре сделать малозаметную пометку: точку, галочку, черточку и др. в конкретном месте. Данный факт необходимо отразить в протоколе

осмотра таких денежных средств. Полезной также будет рекомендация о помещении этих денег в какую-либо упаковку: лист белой бумаги, газету и т.д. При этом можно оторвать часть этого упаковочного средства, о чем также отметить в протоколе.

Не лишним будет фотографирование не только отличительного знака, поставленного на купюре, но и упаковки в том виде, в каком предполагается передать ее сбытчику. Необходимо это для того, чтобы впоследствии, при изъятии у сбытчика денежных средств и их упаковки и последующего их осмотра, данные пометки и особенности упаковки, совпали. Это будет одним из доказательств виновности этого лица в незаконном обороте рассматриваемых нами средств.

Особое внимание должно быть уделено составлению текста беседы предполагаемого «покупателя» со сбытчиком. Их переговоры должны вестись таким образом, чтобы инициатива сбыта контролируемых средств исходила от самого сбытчика. Данный момент имеет первостепенное значение, поскольку будет свидетельствовать о правомерных действиях оперативных сотрудников и позволит исключить с их стороны провокацию.

Таким образом, следственное сопровождение оперативно-розыскных мероприятий позволит оперативным сотрудникам правоохранительных органов полно, качественно и грамотно собрать и зафиксировать необходимую информацию по фактам незаконного оборота наркотических средств, выяснить все обстоятельства такого оборота, что, впоследствии, будет способствовать эффективному расследованию преступлений рассматриваемых видов.